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# План аудита

Напишите короткое описание стадий аудита, методов оценки и источников информации. Дополните план информацией об окружении, в котором система будет оцениваться (версии браузеров, ОС, мобильные устройства и т. п.).

# Термины и сокращения

Запишите спец. термины, которые используете в документе (с расшифровкой по необходимости).

# Цели аудита

Опишите цели аудита и их метрики (если есть).

# Описание системы

Опишите систему, включая, но не ограничиваясь следующим:

* тип системы (например, веб-приложение, настольное, мобильное приложение, CRM, CMS, WMS и т. п.);
* название системы и ее владелец;
* версия системы;
* цели и задачи системы.

Приведите ссылки к любым вспомогательным документам и ресурсам (ссылки на обзоры системы в Интернете, форумы с обсуждением системы, опросники, инструменты веб-аналитики, рекомендации по стилю (если существуют), государственные рекомендации и рекомендации, обусловленные платформой и т. п.).

# Пользователи системы

Опишите целевую аудитории системы. Пользователи могут быть разделены по ролям, по типам (или по тому и другому одновременно). В этой секции также могут содержаться персонажи и сценарии.

## Результаты аудита

Главный блок в документе. Запишите результаты аудита: пронумеруйте каждую проблему и отнесите к определенной категории. Присвойте проблеме критичность (критическая/высокая/средняя/низкая) и составьте рекомендации по ее устранению (если это возможно).

Категории проблем с юзабилити варьируются в зависимости от специфики системы. Они могут быть, к примеру, следующими:

1) **На основании составляющей UX**: юзабилити/полезность, способность быть обнаруженным, желанность, способность вызывать доверие, доступность.

2) **На основании компетенций UX**: юзабилити, информационная архитектура, проектирование взаимодействия, визуальный дизайн.

3) **На основании компонентов юзабилити**: обучаемость, эффективность, запоминаемость, ошибки, удовлетворенность.

4) **На основании юзабилити-эвристик**: видимость статуса системы, соответствие системы реальному миру, свобода пользователя и возможность управлять системой, единообразие и следование стандартам, предупреждение ошибок, узнавание вместо вспоминания, гибкость и эффективность использования, эстетичный и минималистичный дизайн, помощь пользователям в распознавании и устранении ошибок, документация.

Критичность назначается в соответствии со следующими критериями:

Критичность 1 = Критическая. Не будучи исправленной, ошибка будет препятствовать нормальной работе всех пользователей.

Критичность 2 = Высокая степень влияния. Значительное влияние на юзабилити и/или производительность пользователей. Высокая степень раздражения и недовольства у пользователей.

Критичность 3 = Средняя степень влияния. Снижение производительности и недовольство у некоторых пользователей.

Критичность 4 = Низкая степень влияния. Возможно, не окажет значительного влияния на производительность. Может быть косметической по сути.

Примерный шаблон:

## 1. < Категория юзабилити проблемы>

### 1.1. < Функциональная особенность>

1.1.1. Описание обнаруженной проблемы и объяснение, почему найденное является проблемой.

Критичность: < Критичность >

Рекомендации: <Рекомендации устранению проблемы и повышению юзабилити>

# Идеи и рекомендации

Опциональный блок. Содержит идеи того, как можно улучшить существующую функциональность и обогатить опыт взаимодействия пользователей с системой. Предложения по добавлению новых возможностей должны быть перечислены в следующем формате:

## 1. < Идея/название функциональной возможности >

< Описание идеи/функциональной возможности>

<Обоснование и ожидаемый результат>

<Примеры>

# Выводы

Напишите итоговые результаты аудита и рекомендации. Пропустите блок, если в описании каждой юзабилити-проблемы уже содержится вывод.

# Приложение

Опциональный блок. Запишите любую релевантную информацию (результаты юзабилити опросов, интервью, данные веб-аналитики, результаты автоматической проверки доступности и др.)